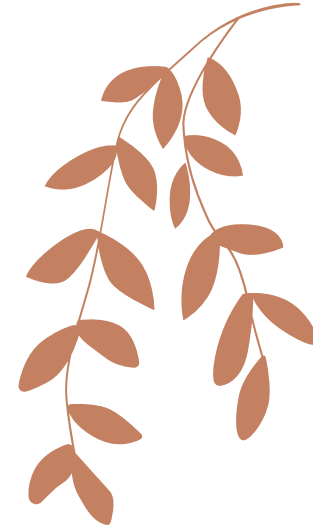




HASIL SEMENTARA

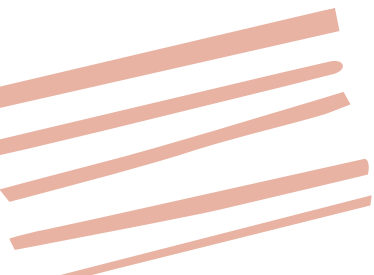
Kajian Stok Pangan Strategis



Lira Mailena, Sumedi, Adi Setiyanto, Agus Saras Sri Raharjo, Sarah Izzatul Iffah



**PUSAT SOSIAL EKONOMI DAN KEBIJAKAN PERTANIAN
SEKRETARIAT JENDERAL
KEMENTERIAN PERTANIAN
2023**





I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

- ❑ Stabilitas stok dan harga pangan menjadi komitmen nasional ditengah krisis pangan dunia.
- ❑ Kementerian Pertanian tetap berkepentingan menghitung dan menjaga stok pangan strategis sebagai barometer intervensi pola dan jumlah produksi pangan yang seharusnya diupayakan.
- ❑ Pusdatin mengembangkan sistem pendataan stok dan harga pangan dan melaporkan secara rutin peta ketahanan stok pangan nasional.
- ❑ Ketahanan stok pangan sebagai rasio stok pangan dan jumlah kebutuhan pangan satu hari membagi wilayah dengan kriteria ketahanan stok aman, waspada dan tidak aman, kurang bermakna.
- ❑ Namun, ditemukan paradoks stok dan harga pangan

1.2. Tujuan Kegiatan

1. Menganalisis keterkaitan antara harga dan stok pangan strategis.
2. Menyusun pemodelan simulasi proyeksi harga dan stok pangan strategis
3. Melakukan validasi dan pengujian model
4. Menyusun rekomendasi kebijakan penyempurnaan perhitungan stok dalam neraca pangan wilayah



II. METODOLOGI

2.1. Kerangka Pemikiran Kajian Stok Pangan Strategis



- ✓ Stok pangan strategis = selisih ketersediaan dan kebutuhan pangan wilayah.
- ✓ Perhitungan ketersediaan pangan dari perdagangan antar wilayah (PAW) relatif sulit dilakukan → data ketersediaan utama dari produksi wilayah dan stok pangan tidak menunjukkan stok yang tersedia di pasar.
- ✓ Harga pangan perlu diperhitungkan sebagai variable penting selain stok (alert stok pangan strategis) karena harga pangan mewakili pola perdagangan antar wilayah dan kontributor inflasi nasional

Cakupan Komoditas :

Beras, Daging Ayam ras, Bawang Merah, Cabai Merah Keriting, dan Gula Pasir.

Data :

Mingguan April 2022 – Maret 2023

2.4. Metode Analisis

Tujuan 1: keterkaitan antara harga pangan dan stok pangan strategis

1. Harga fungsi dari “stok total” $\rightarrow P_t = \beta_0 + \beta_1 P_{(t-1)} + \beta_2 DS_t + \beta_3 S_{(t-1)}$

2. Stok total fungsi dari harga $\rightarrow S_t = \alpha_0 + \alpha_1 S_{(t-1)} + \alpha_2 DP_t + \alpha_3 P_{(t-1)}$

dimana:

- P_t = harga komoditas minggu ini
- $P_{(t-1)}$ = harga komoditas minggu lalu
- S_t = stok minggu ini
- $S_{(t-1)}$ = stok minggu lalu
- DS = perubahan stok
- DP = perubahan harga

Tujuan 2: Simulasi dan prediksi harga dan stok pangan strategis

$$dP = \mu P dt + \sigma P dW$$

Setelah mengintegrasikan dP/P

$$P_t = P_{t-1} \exp \left(\left(\mu - \frac{1}{2} \sigma^2 \right) \Delta t + \sigma \varepsilon (\Delta t)^{\frac{1}{2}} \right)$$

dimana :

- dP = perubahan harga pangan strategis dalam waktu terus menerus dt ;
- dW = proses Wiener ($W_{t+1} - W_t$) adalah variabel acak dari distribusi normal $N(0, 1)$;
- σ = volatilitas harga mengingat perubahan tak terduga yang dapat dihasilkan dari efek eksternal (σ diasumsikan konstan dari waktu ke waktu);
- μdt = perubahan deterministik dalam interval waktu;
- μ = tingkat pertumbuhan harga atau pergeseran nilai atau drif;.
- P_t = harga pangan strategis
- ε = bilangan acak yang dihasilkan dari distribusi normal $N(0, 1)$.



III. HASIL SEMENTARA

Tujuan 1. Analisis Keterkaitan Stok dan Harga

Model Estimasi OLS per Provinsi :

1

Harga fungsi dari “stok total” $\rightarrow P_t = \beta_0 + \beta_1 P_{(t-1)} + \beta_2 DS_t + \beta_3 S_{(t-1)}$

2

Stok total fungsi dari harga $\rightarrow S_t = \alpha_0 + \alpha_1 S_{(t-1)} + \alpha_2 DP_t + \alpha_3 P_{(t-1)}$

Keterangan:

P_t = harga komoditas minggu ini

$P_{(t-1)}$ = harga komoditas minggu lalu

S_t = stok minggu ini

$S_{(t-1)}$ = stok minggu lalu

DS = perubahan stok

DP = perubahan harga



KOMODITAS BERAS

$$1 \quad P_t = \beta_0 + \beta_1 P_{(t-1)} + \beta_2 DS_t + \beta_3 S_{(t-1)}$$

No	Provinsi	P0	DS	S0	C	R2Adjusted
1	Bengkulu	0.956447***	-0.002484***	-0.002929***	618,099	0.915963
2	Sumsel	0.883238***	0.002693***	5.56E-05	1.255,361	0.767296
3	Lampung	0.629555***	0.004313***	0.004561***	3456,938**	0.371847
4	Jabar	0.656816***	0.000516	-0.001479***	4220,300***	0.889492
5	DIY	0.960286***	-0.003806**	-0.002957**	595,300	0.980907
6	Banten	0.587869***	-0.000617*	-0.000697***	4768,178***	0.632409
7	Bali	1,012709***	0.004427***	0.003106	- 2.071.351	0.791059
8	NTB	0.702930***	-0.001280*	-0.001830***	3220,33***	0.832456
9	NTT	0.289039**	-3.87E-05	-0.000189**	7807,596***	0.251527
10	Kalbar	0.909437***	-9.35E-05	-0.000165*	1133,785*	0.896665
11	Kaltim	0.821890***	0.020190**	0.019098*	1.458,248	0.709833
12	Sulteng	0.347511**	-0.017449*	-0.025278***	7894,386***	0.426998
13	Sulsel	1,019907***	0.000136***	-3.94E-05	- 1.355.284	0.936755
14	Maluku	0.362509***	0.036313*	0.047346**	7995,753***	0.271282
15	Papua	0.953154***	0.006579*	0.002174	949,389	0.937167

$$2 \quad S_t = \alpha_0 + \alpha_1 S_{(t-1)} + \alpha_2 DP_t + \alpha_3 P_{(t-1)}$$

No	Provinsi	S0	DP	P0	C	R2Adjusted
1	Sumut	0.688273***	- 269,8009	-333,1674**	4084862.**	0.641734
2	Bengkulu	0.035918	-7199776***	-1421464*	199239.3**	0.190659
3	Sumsel	0.493053***	173,4970***	2,3152	274741.5	0.453247
4	Lampung	0.352521***	33,82656***	12,9454	-81429.06	0.352600
5	DIY	0.607813***	-3358377**	-6,284855**	840,9767	0.711315
6	Jatim	0.407164***	- 9.726.759,0	174,0338**	-1551070**	0.373141
7	Banten	0.719299***	-109,2826*	-83,31888*	998051.1	0.689899
8	Bali	0.015961	42,19588***	-16,31503**	215318.5***	0.240853
9	NTB	0.501553***	-51,94425*	-59,78225***	661379.3***	0.708124
10	Kalteng	0.109129	-45,02295***	82,41356***	1075197.	0.124181
11	Sulteng	0.473441***	-4499842*	-6643038**	89962.74*	0.511025
12	Sulsel	1,280476***	1563,211***	486,6812***	-5000270.***	0.565385
13	Gorontalo	0.190456	-0.412899	5,966664*	-56053.97	0.081343
14	Maluku	0.314159**	2,042927*	2,099298*	-20437.09	0.192873
15	Papua	0.137247*	9,395897*	4,86939***	-68268.61**	0.233295

Kesimpulan : Dari 34 Provinsi, Model 1 menunjukkan pada 15 Provinsi ada pengaruh stok atau perubahan stok beras terhadap harga beras.

Model 2 menunjukkan pada 15 Provinsi terdapat pengaruh harga atau perubahan harga beras terhadap stok beras.

Akurasi data dan makna data “stok” yang kurang mencerminkan ketersediaan barang di pasar turut mempengaruhi validas model



KOMODITAS DAGING AYAM

$$1 \quad P_t = \beta_0 + \beta_1 P_{(t-1)} + \beta_2 DS_t + \beta_3 S_{(t-1)}$$

No	Provinsi	P0	DS	S0	C	R2Adjusted
1	Bengkulu	0.756432***	18.42846**	15.23954***	-12210.56**	0.881069
2	DKI Jakarta	0.698293***	4.090291*	3.914921*	11746.74**	0.520845
4	DIY	0.249656	7.022965*	0.931718	23824.59***	0.064292
5	Kalbar	0.710613***	0.882257*	0.328657	11580.52**	0.580769
6	Kateng	0.311584*	26.51881***	6.319905	23801.6***	0.455187
7	Kalsel	0.310187*	26.53838***	6.41213	23770.7***	0.454933
8	Kaltara	0.600262***	-3.201833	-12.05528*	22442.64***	0.566030
9	Maluku Utara	0.509731***	2.300018	6.817058**	22524.65***	0.496999
10	Papua Barat	0.558422***	-61.2572*	-42.4749*	27625.25***	0.396343

$$2 \quad S_t = \alpha_0 + \alpha_1 S_{(t-1)} + \alpha_2 DP_t + \alpha_3 P_{(t-1)}$$

No	Provinsi	P0	DS	S0	C	R2Adjusted
1	Jambi	0.672262***	0.019071	0.036151*	-605.8092	0.715286
2	Sumsel	0.308256*	0.214644	0.435212*	-9532.71	0.209141
3	Bengkulu	0.278925***	0.010905**	0.009521***	646.1414***	0.836639
4	DKI Jakarta	0.460421***	0.023974*	0.00034	4.44062	0.271375
5	Jawa Tengah	0.270878	-2.47278	-6.30396***	237891.7***	0.488765
6	DIY	0.69619***	0.0151*	-0.00956	605.4496*	0.576977
7	Banten	0.660056***	-0.14529	-0.17384*	7782.615*	0.649664
8	Bali	0.634049***	0.01304	-0.013795*	886.8831**	0.546826
9	NTB	0.081653	-0.2823	-0.28828*	16193.29*	0.054633
10	Kalbar	0.550563***	0.149325*	0.092403*	-3054.25	0.444126
11	Kalteng	0.779004***	0.018278***	0.004947	-34.9824	0.697674
12	Kalsel	0.775877***	0.01828***	0.005009	-34.5001	0.694343
13	Kaltara	0.141802	-0.003747	-0.010947**	786.2142***	0.198993
14	Papua Barat	0.545977***	-0.00197*	-0.00064	80.00926	0.452761

Kesimpulan : Dari 34 Provinsi, Model 1 menunjukkan pada 10 Provinsi ada pengaruh stok atau perubahan stok daging ayam terhadap harga daging ayam. Model 2 menunjukkan pada 14 Provinsi terdapat pengaruh harga atau perubahan harga daging ayam terhadap stok daging ayam.



KOMODITAS CABAI MERAH

$$1 \quad P_t = \beta_0 + \beta_1 P_{(t-1)} + \beta_2 DS_t + + \beta_3 S_{(t-1)}$$

No	Provinsi	P0	DS	S0	C	R2Adjusted
1	Lampung	0.646625***	9.811487	-5.9737*	22829.52**	0.547805
2	Kalteng	0.709958***	280.8351***	57.20327*	13888.27*	0.636510
3	Kaltim	0.840443***	-8.16709	-19.3683*	15204.77*	0.846681
4	Kaltara	0.894334***	-349.022*	-255.069	14646.2*	0.861750
5	Sulut	0.933394***	17.59463	33.36583**	-1547.64	0.841783
6	Sulteng	0.910705***	-0.91189	-1.40477*	6205.826*	0.847687
7	Sulbar	0.631966***	-231.363**	21.38976	7178.96	0.569870
8	Papua	0.749479***	-0.39484	-1.18193*	21221.23**	0.677954

$$2 \quad S_t = \alpha_0 + \alpha_1 S_{(t-1)} + \alpha_2 DP_t + \alpha_3 P_{(t-1)}$$

No	Provinsi	P0	DS	S0	C	R2Adjusted
1	Sumbar	0.596635***	0.003554	0.003938*	583.8499***	0.683022
2	Kalteng	0.761527***	0.001363***	0.000324	0.118334	0.873786
3	Kaltara	0.894334***	-349.022*	-255.069	14646.2*	0.861750
4	Sulbar	0.967819***	-0.00082**	-0.00016	10.90906	0.956812
5	Papua	0.161713	-0.05018	0.079405*	-6030.67*	0.471092

Kesimpulan : Dari 34 Provinsi, Model 1 menunjukkan pada 8 Provinsi ada pengaruh stok atau perubahan stok cabai merah terhadap harga cabai merah. Model 2 menunjukkan pada 5 Provinsi juga terdapat pengaruh harga atau perubahan harga cabai merah terhadap stok cabai merah.



KOMODITAS BAWANG MERAH

$$1 \quad P_t = \beta_0 + \beta_1 P_{(t-1)} + \beta_2 DS_t + + \beta_3 S_{(t-1)}$$

No	Provinsi	P0	DS	S0	C	R2Adjusted
1	Jambi	0.832966***	-11.6153*	-4.51075	8273.012*	0.713468
2	Sumsel	0.619966***	3.033546*	0.17162	14022.21***	0.444983
3	Lampung	0.4662***	5.613576*	-1.0851	18772.21***	0.210631
4	Kep. Babel	0.959826***	47.99025*	19.67152	-296.049	0.902367
5	Kepri	0.915468***	56.52233**	3.955238	2436.857	0.856494
6	DKI Jakarta	0.860313***	14.93453***	-2.0241	7234.434*	0.825718
7	DIY	0.912591***	12.87401*	-10.9599*	6590.495**	0.820575
8	Bali	0.820052***	-3.84053	-5.31793*	11180.16**	0.792741
9	NTT	0.561848***	-2.95214	-5.77881**	15654.49***	0.544162
10	Kalteng	0.800972***	78.40689***	-5.90156	9643.637*	0.742412
11	Kaltara	0.8355***	-133.108	-422.168***	29125.65***	0.901186
12	Sulbar	0.847652***	-315.714*	-19.2678	8998.195	0.749290
13	Maluku	0.896711***	-15.2956*	-0.94315	5207.693	0.811894
14	Papua Barat	0.76695***	-159.63*	-27.1155	16594.18*	0.652218

$$2 \quad S_t = \alpha_0 + \alpha_1 S_{(t-1)} + \alpha_2 DP_t + \alpha_3 P_{(t-1)}$$

No	Provinsi	P0	DS	S0	C	R2Adjusted
1	Jambi	0.76124***	-0.00755*	-0.00094	187.6061	0.610293
2	Sumsel	0.512313***	0.033053*	0.024552*	-297.494	0.342190
3	Lampung	0.981706***	0.016736*	-0.00116	135.7453	0.799649
4	Kep. Babel	0.710168***	0.002161*	-0.00016	37.40373*	0.555068
5	Kepri	0.763818***	0.002442**	0.000518	23.6925	0.655835
6	DKI Jakarta	0.959625***	0.013811***	0.002102	-44.9424	0.904742
7	DIY	0.662542***	0.007899*	0.003255*	-1.57719	0.450412
8	NTT	0.056841	-0.0262	-0.02672*	1211.877**	0.123919
9	Kalteng	0.828221***	0.006772***	0.001516	-1.41113	0.656546
10	Kalsel	0.06251	-0.00156	-0.00257*	374.4251***	0.107850
11	Sulbar	1.026116***	-0.0003*	-3.8E-05	-1.24026	0.955142
12	Maluku	0.733261***	-0.00644*	-0.00152	162.4965*	0.676370
13	Papua Barat	0.443836***	-0.00067*	-0.00024	48.15709***	0.256941

Kesimpulan : Dari 34 Provinsi, Model 1 menunjukkan pada 14 Provinsi ada pengaruh stok atau perubahan stok bawang merah terhadap harga bawang merah. Model 2 menunjukkan pada 13 Provinsi terdapat pengaruh harga atau perubahan harga bawang merah terhadap stok bawang merah.



KOMODITAS GULA PASIR

$$1 \quad P_t = \beta_0 + \beta_1 P_{(t-1)} + \beta_2 DS_t + + \beta_3 S_{(t-1)}$$

No	Provinsi	P0	DS	S0	C	R2Adjusted
1	Riau	0.514786***	0.082213	0.219675*	6464.4***	0.444214
2	Lampung	0.591436***	0.040935***	0.03*	5657.262**	0.681763
3	DKI Jakarta	0.713052***	-25.3559*	-12.9316***	4320.532**	0.630261
4	Jawa Barat	0.593463***	0.026265***	0.023036**	5642.444***	0.860297
5	DIY	0.199328	7.887427***	1.315515	9395.506***	0.249311
6	NTB	0.089681	2.742085***	0.956962	11957***	0.161804
7	Kalbar	0.180936	1.420928*	0.293117	11541.84***	0.110596
8	Kalsel	0.899334***	0.115823***	0.051069*	1300.529**	0.950371
9	Sulteng	0.662156***	-0.11862*	-0.08212*	5297.606**	0.754755
10	Gorontalo	-0.17357	-0.82213**	-3.72527***	18353.24***	0.596037
11	Papua Barat	0.408308***	-9.34952***	-1.64043	11169.26***	0.338700

$$2 \quad S_t = \alpha_0 + \alpha_1 S_{(t-1)} + \alpha_2 DP_t + \alpha_3 P_{(t-1)}$$

No	Provinsi	P0	DS	S0	C	R2Adjusted
1	Sumbar	0.876437***	0.481615	3.425282**	-49253.3**	0.895805
2	Bengkulu	0.172056*	-0.04814	-0.05069*	1369.461***	0.243982
3	Lampung	0.460411**	6.901922***	4.239392*	-58017.4*	0.580987
4	DKI Jakarta	0.83891***	-0.00478*	0.001177	-15.2925	0.889561
5	Jabar	0.639748***	8.055303***	4.9219*	-67739.2*	0.843406
6	DIY	0.885678***	0.036428***	0.004341	50.6619	0.847886
7	NTB	0.702501***	0.076655***	0.027752	-49.1104	0.378098
8	Kalbar	0.175097	0.08177*	0.015864	1077.388	0.110120
9	Kalsel	0.565484***	2.436946***	0.399707*	-4723.89*	0.560540
10	Sulteng	0.838109***	-0.68721*	-0.3609	5834.414	0.857361
11	Gorontalo	-0.0723	-0.18582**	-0.22723*	3654.213*	0.263671
12	Malut	0.533334***	0.164712	0.467736*	-7282.6*	0.361210
13	Papua	0.728611***	-0.23943	-0.31377***	7744.601***	0.762786
14	Papua Barat	0.748599***	-0.03291***	-0.01154	263.9413	0.697327

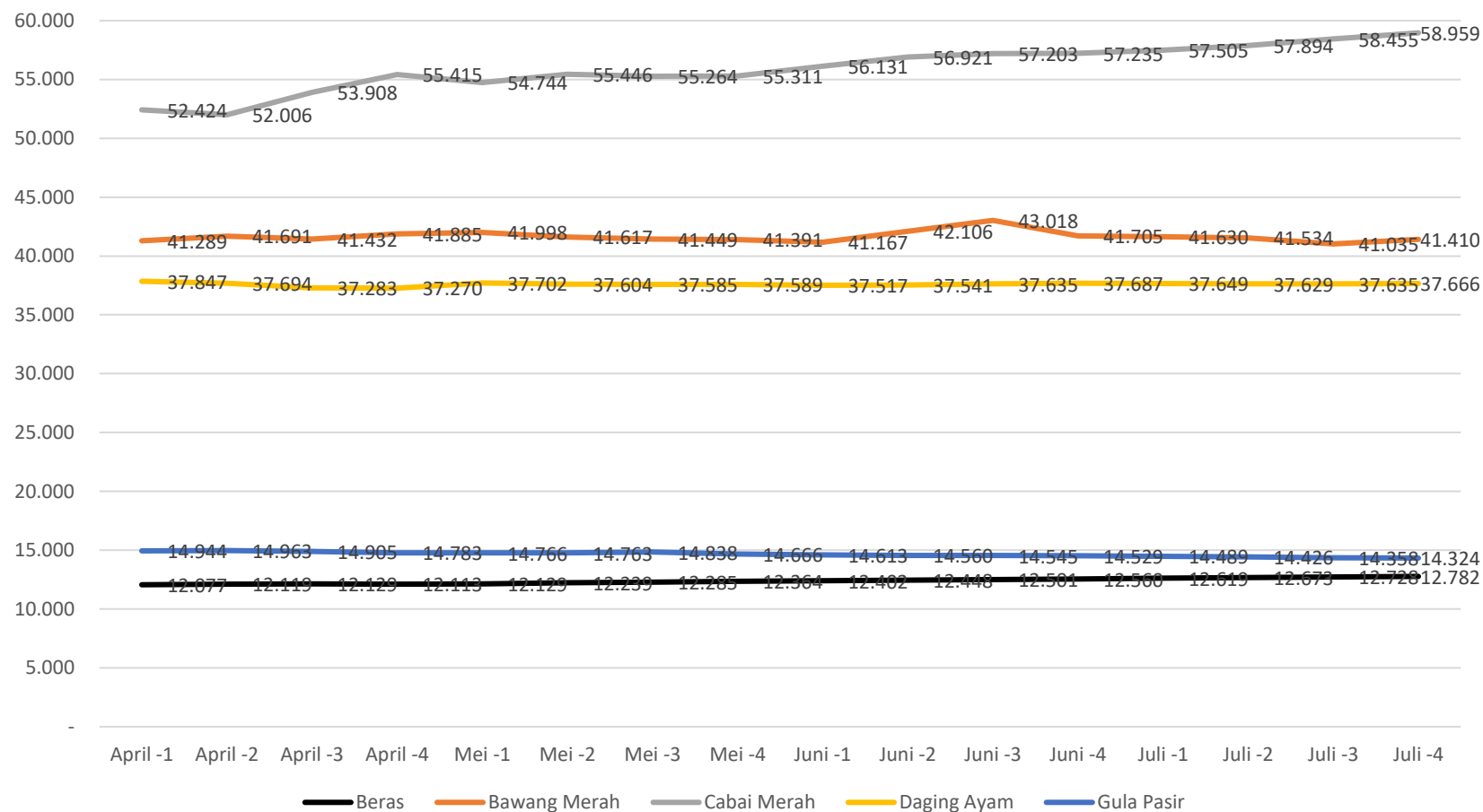
Kesimpulan : Dari 34 Provinsi, Model 1 menunjukkan pada 11 Provinsi ada pengaruh stok atau perubahan stok gula pasir terhadap harga gula pasir. Model 2 menunjukkan pada 14 Provinsi terdapat pengaruh harga atau perubahan harga gula pasir terhadap stok gula pasir.



III. HASIL SEMENTARA

Tujuan 2: Proyeksi Harga dan Stok Pangan

- Proyeksi harga pangan dengan simulasi Monte Carlo →
- Berdasarkan Model, keterkaitan harga dan stok yang rendah sehingga proyeksi harga **tidak dapat** digunakan untuk memproyeksikan posisi stok pangan.





III. HASIL SEMENTARA

Tujuan 3 : Validasi dan Pengujian Model

- Secara konsep harga dan stok pangan berkorelasi tapi model tidak menunjukkan korelasi kuat harga dan stok karena data stok yang ada bukan stok yang seharusnya .
- Ketersediaan pangan sebagai komponen pembentuk stok pangan di daerah sentra produksi pangan hanya berasal dari produksi tahunan yang dibagi perbulan dan per minggu. Dalam prakteknya produksi tidak seluruhnya memenuhi kebutuhan dalam wilayah karena banyak produksi yang dijual ke luar wilayah. Ketersediaan pangan di daeran non sentra dihitung dari stok pangan yang disimpan sampel pedagang.
- Titik sumber perhitungan produksi masih beragam. Beras dihitung dari gabah di petani dikonversi ke beras. Produksi daging ayam dihitung dari jumlah ternak ayam hidup dikalikan potensi dipotong (padahal belum tentu dipotong), sehingga angka produksi tidak menunjukkan produksi riil.
- Perdagangan antar wilayah yang sudah lazim terjadi tidak tercatat dengan baik dan belum masuk dalam perhitungan stok pangan saat ini. Metode perhitungan PAW yang kompleks membutuhkan anggaran dan tenaga yang cukup besar.



III. HASIL SEMENTARA

Tujuan 3 : Validasi dan Pengujian Model

- ❑ Data kebutuhan pangan tidak menunjukkan kebutuhan riil karena hanya memasukkan prognosa konsumsi rumah tangga (konsumsi non rumah tangga tidak diperhitungkan dengan baik).
- ❑ Data stok per minggu yang tercatat saat ini sangat dinamis dan cepat berubah sehingga berpengaruh pada optimalitas intervensi pemerintah yang seharusnya dilakukan.
 - ❑ Tidak semua stok pangan yang dipegang oleh berbagai pelaku tata niaga (produsen, pedagang, dan industri) menggambarkan jumlah komoditas yang siap diperdagangkan.
 - ❑ Intervensi distribusi pangan dari wilayah surplus ke wilayah defisit seharusnya dilakukan dalam waktu cepat.
 - ❑ Kemampuan intervensi pemerintah sangat terbatas hanya pada Cadangan Pangan Pemerintah (hanya beras, dan gula).
 - ❑ BUMD pangan belum dapat berperan menjaga stabilisasi stok dan harga pangan karena pangsa pasar yang masih rendah (dibawah 25 %). Pasokan dan distribusi pangan oleh BUMD hanya komoditas beras, gula dan minyak goreng.



III. HASIL SEMENTARA

Tujuan 3 : Validasi dan Pengujian Model

- ❑ Data kebutuhan pangan tidak menunjukkan kebutuhan riil karena hanya memasukkan prognosa konsumsi rumah tangga (konsumsi non rumah tangga tidak diperhitungkan dengan baik).
- ❑ Data stok per minggu yang tercatat saat ini sangat dinamis dan cepat berubah sehingga berpengaruh pada optimalitas intervensi pemerintah yang seharusnya dilakukan.
 - ❑ Tidak semua stok pangan yang dipegang oleh berbagai pelaku tata niaga (produsen, pedagang, dan industri) menggambarkan jumlah komoditas yang siap diperdagangkan.
 - ❑ Intervensi distribusi pangan dari wilayah surplus ke wilayah defisit seharusnya dilakukan dalam waktu cepat.
 - ❑ Kemampuan intervensi pemerintah sangat terbatas hanya pada Cadangan Pangan Pemerintah (hanya beras, dan gula).
 - ❑ BUMD pangan belum dapat berperan menjaga stabilisasi stok dan harga pangan karena pangsa pasar yang masih rendah (dibawah 25 %). Pasokan dan distribusi pangan oleh BUMD hanya komoditas beras, gula dan minyak goreng.



IV. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI KEBIJAKAN

Kesimpulan

- ❑ Diantara variabel stok dan harga pangan, yang dapat digunakan sebagai indikasi adanya permasalahan ketersediaan adalah harga.
- ❑ Harga menjadi gejala awal (*alert*) ketidakstabilan stok dan penyebabnya perlu ditelaah lebih lanjut. Namun saat ini tidak ada informasi stok yang cukup baik dalam menjelaskan perubahan harga karena data stok saat ini tidak menunjukkan jumlah stok di pasar (yang dapat diperdagangkan).
- ❑ Agar data stok pangan dapat menunjukkan ketersediaan di pasar, diperlukan penyempurnaan dengan memperhitungkan perdagangan antar wilayah dan kebutuhan/konsumsi non RT yang up to date.
- ❑ Kesalahan perhitungan di tingkat provinsi bermula dari kesalahan metode perhitungan (panduan) yang disediakan pemerintah tingkat nasional.

Rekomendasi Kebijakan - Sementara



Metodologi perhitungan stok dalam pendataan neraca pangan perlu diperbaiki

- Ketersediaan pangan memperhitungkan perdagangan antar wilayah (jumlah pangan masuk dan keluar wilayah)
- Ketika perdagangan antar wilayah tidak dapat dikumpulkan maka sebaiknya tetap menunjukkan angka produksi dan bukan ketersediaan.
- Titik sumber perhitungan seharusnya seragam antar wilayah dan tidak perlu menyediakan alternatif titik sumber perhitungan. Untuk kasus beras, titik awal perhitungan ketersediaan adalah beras di RMU karena sudah masuk rantai distribusi. Ketersediaan daging sapi dimulai dari jumlah daging sapi yang dipotong di RPH dan tidak perlu menghitung ternak hidup.
- Data stok pangan yang sudah ada sebaiknya diperkuat pada stok pangan yang disimpan di pedagang pada titik episentrum perdagangan di wilayah.
- Data kebutuhan dilengkapi dengan data konsumsi non RT (asrama, penjara, RS, horeka dan industri) yang dapat menggunakan Survei Bapok.



Kementerian Pertanian sebaiknya fokus pada penyempurnaan informasi spasial periodik pola tanam dan panen komoditas pangan strategis dan dipublikasikan. Upaya ini sangat bermanfaat dalam menggambarkan (1) perilaku harga di pasar (produksi tinggi harga turun dan sebaliknya), dan (2) Bulog bisa menggunakan data panen dan jumlah produksi untuk pengadaan stok dalam negeri.

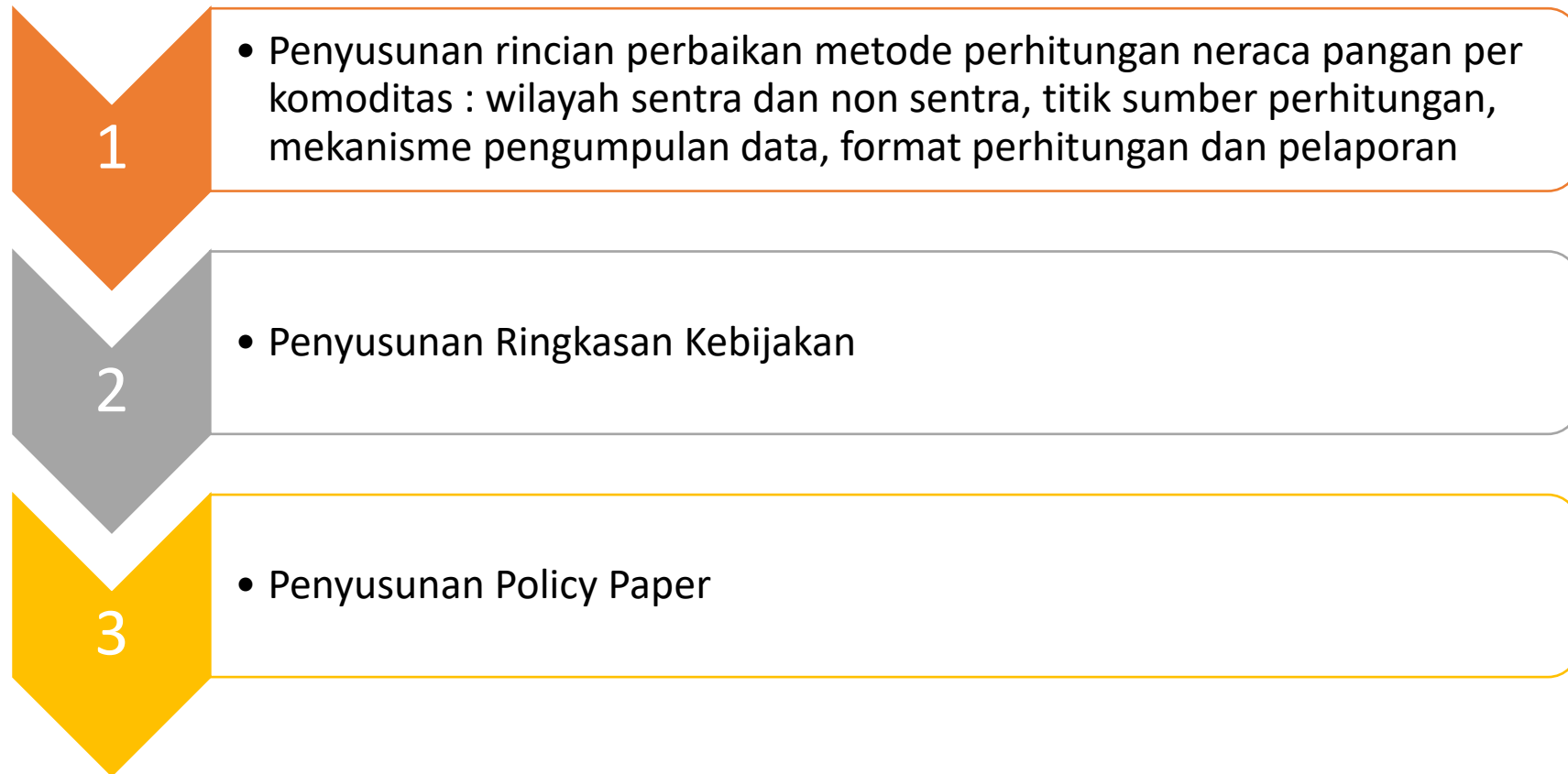


Untuk merancang kebijakan yang tepat maka lebih penting mendapatkan informasi forecasting panen dan jumlah produksi. Kementan dapat menambahkan data proyeksi produksi ke depan untuk setiap komoditas pangan sebagai barometer Ditjen teknis dalam melaksanakan program distribusi dan stabilisasi pasokan komoditas pangan strategis.





IV. RENCANA TINDAK LANJUT





Terima Kasih

